

## PRESENTACIÓN

Como todos los años, y con la misma puntualidad, me complace presentar un nuevo número de la revista “Historia Constitucional”. Y ya van catorce. Dentro de los Estudios, una primera sección, en este caso monográfica, se ocupa de tres diputados asturianos en las Cortes de Cádiz. Mucho menos conocidos los tres que Argüelles y Toreno, cuya participación en aquella Asamblea fue destacadísima, como es bien sabido, pero que no dejan de tener un notable interés. Si Inguanzo fue uno de los más inteligentes e incisivos diputados realistas, opuesto no sólo al liberalismo sino incluso al reformismo ilustrado, Cañedo y De la Vega se movían en el ámbito del reformismo jovellanista, y este último con una anglofilia muy marcada.

Una segunda sección incluye seis trabajos sobre España de muy distinta naturaleza, pues en ellos se aborda la Constitución histórica navarra y el señorío de Vizcaya en el contexto de la monarquía borbónica del siglo XVIII, la cuestión de la organización territorial en la teoría constitucional doceañista, junto a dos trabajos centrados en la primera mitad del siglo XIX y un último que aborda de manera sintética el influjo del constitucionalismo comparado, sobremanera el europeo, a lo largo de todo el constitucionalismo español.

Una tercera sección se ocupa de Italia, con un primer trabajo sobre la Constitución de la República napolitana de 1799 y otro sobre los modelos, federales y unitarios, de organización territorial en el *Risorgimento*.

Del constitucionalismo luso y brasileño se ocupa la siguiente sección, con un primer trabajo sobre los orígenes del *Habeas Corpus* en Portugal, otro sobre el estado de excepción en el Brasil de los años treinta del pasado siglo y un tercero sobre la trayectoria del Supremo Tribunal Federal de este país.

La última sección de los Estudios tiene a Venezuela, Colombia, México y las Antillas Francesas como objeto de estudio. El primer trabajo examina el proceso de independencia venezolano y sus orígenes constitucionales. A Colombia se dedican dos trabajos, uno sobre La Corte Suprema de Justicia entre 1886 y 1910, y otro que traza una panorámica de la historiografía de este país a lo largo del siglo XX. En el caso de México, se examina el juicio de amparo y la labor jurisprudencial de Ignacio L. Vallarta entre 1877-1882, mientras que en lo que concierne a las Antillas francesas un último estudio se ocupa de la resistencia al orden esclavista durante el siglo XIX.

Esta décimo cuarta entrega contiene, además, dos recensiones y una larga entrevista al profesor Maurizio Fiorvanti, en los que se aborda la fecunda trayectoria intelectual y académica de uno de los más relevantes historiadores europeos del constitucionalismo, el pasado y el presente de la historiografía constitucional italiana y otros asuntos metodológicos de gran interés para la Historia Constitucional.

En definitiva, creo que por la multiplicidad de los temas tratados dentro del amplio campo del constitucionalismo histórico, por la diversidad de las orientaciones desde la que esos temas se abordan y por incardinarse en muy diversas épocas y países, con este nuevo número nuestra revista confirma su apuesta por el rigor, la pluralidad de enfoques y la amplitud espacial y temporal sobre los que éstos recaen. Una apuesta que prometemos seguir manteniendo, e incluso reforzando, en los números siguientes, y que nos han

acreditado como una referencia internacional inexcusable en el ámbito de la Historia Constitucional. Una reciente muestra de ello es la concesión por parte de la FECYT, por segunda vez, del carácter de revista de excelencia durante los próximos tres años, tras un riguroso proceso evaluador.

Oviedo, 1 de septiembre de 2013

---

In keeping with other years and their prompt release I'm delighted to present a new issue of "Historia Constitucional", which now totals fourteen editions. Among the investigations, a first section, in this case monographic, deals with three Asturian representatives in the Courts of Cadiz. The three mentioned are much less known than Argüelles and Toreno whose involvement in that Assembly was outstanding, as is well known, but are nonetheless of significant interest. If Inguanzo was one of the most intelligent and incisive royalist representatives, opposed not only to liberalism but even to illustrated reformism. Cañedo and De la Vega operated within an atmosphere of Jovellanos- style reformism, with the latter having a distinct anglophilic leaning.

The following section includes six pieces of a varied nature surrounding Spain, in which the historical Navarra constitution and the dominium of Vizcaya within the context of the Bourbon monarchy in the XVIII century is dealt with, the question of territorial organization within the academic constitutional theory, together with two research papers focusing on the first half of the XIX century and a last one addressing synthetically the influence of contrasted constitutionalism, above all in Europe, throughout the whole of Spanish Constitutionalism.

A third section deals with Italy, with an initial paper on the Neapolitan republic of 1799 and another on the federal and unitary models of territorial organization in the *Risorgimento*.

The following section deals with Portuguese and Brazilian constitutionalism, the first part of which concerns the origins of *Habeas Corpus* in Portugal, another about the state of alert in the Brazil of the twenties and a third piece regarding the development of the Supreme Federal court in the country.

The final section of the studies focuses on Venezuela, Columbia, Mexico and the French Antilles. The first study deals with the Venezuelan independence process, as well as with its constitutional origins. Two pieces are devoted to Columbia, one of which deals with the Supreme Court of Justice between 1886 and 1910 whereas the other traces an overview of the historiography of the country throughout the XX century. In the case of Mexico the amparo suit is examined as well as the jurisprudential work of Ignacio L. Vallarta between 1877 and 1882, whilst as far as the French Antilles is concerned resistance to the slavery order during the XIX century is examined.

This fourteenth edition contains, besides two reviews and an extensive interview with Professor Maurizio Fiori in which he tackles the intellectually stimulating and academic career of one of the most significant European historians of Constitutionalism,

the past and present of Italian Constitutional historiography and other methodological matters of great interest for Constitutional History

To sum up, I believe that in view of the quantity of subjects covered within a wide range of historical constitutionalism, for the variety of orientations from which these subjects are covered and for delving into very wide-ranging eras and countries, this current edition confirms its commitment to thoroughness, the varied input together with the extensive time period covered in its analysis. A firm commitment which we intend to stick to and even reinforce in forthcoming editions and which has credited us with an internationally acknowledged reputation in the world of Constitutional history. Recent evidence of that is the compliment paid to us by FECYT for the second time considering it as a quality reference for the next three years after coming through an exhaustive assessment process.

Oviedo, September 1<sup>st</sup> 2012